

Analytická zpráva
k výstupům moderovaného setkání
ke SWOT analýze školy

Mateřská škola a Základní škola Ostopovice

Zadavatel: Mateřská škola a Základní škola Ostopovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Juráček, ředitel školy

Realizátor: Mgr. Marek Lauer mann, Jiráskovy sady 477, 284 01 Kutná Hora

Datum předání zpracovaných výstupů: 31.7. 2011

Komentář k výstupům z moderovaného setkání k evaluaci MŠ a ZŠ Ostopovice, provedeného 20. června 2011 na MŠ a ZŠ Ostopovice

Popis výchozí situace a průběhu realizace

Moderovaného setkání, jež proběhlo v prostorách Mateřské školy a Základní školy v Ostopovicích, se zúčastnila skupina složená z cca 20 osob, které zastupovaly tři zájmové skupiny ve vazbě na školu – učitele, rodiče a zřizovatele. Pracovalo se technikou SWOT analýzy, jako třetího kroku v procesu sebehodnocení, když první krok stejnou technikou byl uskutečněn v roce 2007 a byl zopakován i následujícím roce 2008. Zadáním bylo porovnat opakovanou systematickou zpětnou vazbou pokrok a posun včetně změn, ať už pozitivních nebo negativních, od poslední analýzy. Ověřit, zda byli účastníci vtaženi do sebereflexe a zjistit, jaká byla učiněna rozhodnutí pro rozvoj organizace a výchovně vzdělávacího programu.

Ze strany moderátorů bylo doporučeno, aby se analýzy zúčastnili všichni zájemci z výše zmíněných cílových skupin (rodiče, učitelé, zřizovatel). Vzhledem k tomu, že řada účastníků byla přítomna i na moderovaných setkáních v předchozích letech, chápali smysl takového setkání a aktivně se do diskuse zapojovali se zřetelnou snahou posunout školu kvalitativně vpřed. Účastníkům bylo moderátory sděleno, že je důležité, aby se snažili pojmenovat podstatný problém, který je z jejich pohledu důležité odstranit. Zároveň je třeba mít i odstup a vnímat rezervy, které v této oblasti existují. Tím se potvrzuje kvalita lidského potenciálu, který dokáže vnímat problémy a bavit se o nich. Účastníci v průběhu setkání pojmenovali mnoho konkrétních stránek života školy, které v kladném či záporném smyslu ovlivňují její chod.

Zpracované výstupy byly zaslány Mgr. Petru Juráčkovi elektronickou poštou dne 23. června 2011. Tyto výstupy následně obdržel každý účastník, aby v nich měl možnost přidělit své preferenční body těm slabým nebo silným stránkám, o kterých je podle jeho názoru důležité dále diskutovat nebo je řešit. Každý účastník mohl přidělit 8 preferenčních bodů v oblasti „Pozitiv“ a 6 preferenčních bodů v oblasti „Negativ a rezerv“. K analýze se vrátilo 24 výstupů s označenými preferencemi, neboť o vyznačení preferencí projevil zájem i lidé, kteří se nezúčastnili vlastního setkání, nicméně spadají do výše zmíněných zainteresovaných skupin (učitelé, rodiče a zastupitelé).

Výsledné zpracování analytické zprávy je strukturováno podle následujících oblastí:

- Analýza
- Shrnutí a doporučení
- Zpracované výstupy z moderovaného setkání

Na zpracování analytické zprávy se podílel tým ve složení Mgr. Marek Laueremann, Mgr. Hana Knapová, Mgr. Renata Hubáčová a Mgr. Jindra Smisitelová.

Zpracované výstupy z procesu sebehodnocení školy ve formě analytické zprávy byly Mgr. Markem Lauermannem zaslány elektronickou poštou Mgr. Petru Juráčkovi dne 31.7. a běžnou poštou dne 1.8.2011.

Mgr. et Bc. Marek Lauermann

Zpracované výstupy z Moderovaného setkání rodičů a pedagogů MŠ a ZŠ Ostopovice, konaného 20. 6. 2011

Souhrnná tabulka přidělených preferenčních bodů

Čísla u každé položky znamenají počet celkově získaných preferenčních bodů.

Název oblasti	Pozitiva a příležitosti	Negativa a rezervy
Lidé v organizaci	29	47
Interní vztahy (atmosféra, klima školy)	46	16
Externí vztahy	33	3
Provoz a zázemí školy	29	14
Výchovně vzdělávací proces	54	56
CELKEM	191	136

Nejsilnější stránky a Příležitosti

- mateřská škola je v rodinném stylu – dlouhodobě výborné prostředí s výbornou atmosférou a dobrým klimatem mezi dětmi, učitelkami i rodiči 23
- vysoce kvalitní výuka a práce v širokém spektru tvůrčích aktivit v MŠ 13
- výhoda malé školy – rodinné prostředí, které rodiče preferují před velkou městskou školou 11
- provázanost s ostatními organizacemi v obci je funkční a projevuje se ve výborné spolupráci (sportovní aktivity, informovanost, web, letáčky, lokální televize, rozhlas, chovatelský kroužek) 8
- učitelé se vzdělávají, vnášejí podněty do výuky, odráží se to na projektech, které děti s nadšením tvoří ve škole i doma samostatně a vtahují rodiče prostřednictvím této práce do života školy, rodiče mají přirozený přehled o vzdělávání jejich dětí 7
- škola je centrem obce – nová budova poskytne nové možnosti – škola by se mohla stát komunitním centrem (výstavy, koncerty, besedy, kurzy, ICT dovednosti, výuka jazyků) 7
- vzájemná vstřícnost – ochota vzájemně komunikovat a pomáhat si 5

- děti se nebojí učitele na cokoliv zeptat – zřejmá důvěra a partnerství mezi učitelem a žákem 5
- pedagogická práce s dětským kolektivem – dobrá komunikace ředitele a žáků – ředitel hodně problémů vyřeší sám, neodkládá řešení problémů, rodiče zapojí pouze pokud je to opravdu nutné, rodiče zbytečně nezatěžuje věcmi, které už pak doma nevyřeší 5
- zvyšuje se míra projektového vyučování, ustupuje frontální výuka 5
- velmi kvalitní příprava předškoláků v MŠ 5
- dobré organizační zvládnutí provizorního provozu při rekonstrukci školy 5

Nejslabší stránky a rezervy

- jazykové vzdělávání je zatím omezeno - zlepšit výuku angličtiny danou nedostatečnou odborností učitelů a zajistit příslibenou výuku angličtiny napříč předměty 21
- je třeba klást důraz na bezpečnost dětí v okolí školy, bezpečnou cestu do školy, zpomalovače, zábradlí u školy, možnost dojíždět bezpečně na kolech a kola si založit do školních stojanů 10
- malá kooperace MŠ a ZŠ (možná způsobeno rozlukou) 8
- prostor a čas ve školní družině není vždy účelně využitý – není propracována koncepce školní družiny, není dostatečná kázeň u žáků 7
- učitelé v družině by měli mít větší zájem o práci s dětmi (jedna paní učitelka se dětem věnuje, druhá se věnuje spíš sama sobě) 5
- nestabilita pedagogického sboru – střídající se učitelé – pedagogický sbor by měl být minimálně ze 75 % stabilní 5

Analýza výstupů

Moderované setkání zaměřené k získání podnětů pro analýzu školy se soustředilo na následující oblasti:

Oblast Interní vztahy – atmosféra, klima školy (odpovídá na následující otázky: *Přispívá klima školy k dosahování cílů školy? Je klima přátelské a motivující k učení a práci? Chová se vedení školy k učitelům vstřícně a s respektem? Je prostředí školy bezpečné? Mají žáci důvěru k učitelům a vedení školy? Chovají se učitelé k žákům vstřícně a s respektem? apod.*)

Oblast Lidé v organizaci *Mají učitelé promyšleny cíle výuky, metody, nástroje i kritéria hodnocení? Spolupracují s rodiči a s ostatními učiteli? Jsou schopni identifikovat své vzdělávací potřeby a soustavně se vzdělávat? apod.*)

Oblast Provoz a zázemí školy (Má škola potřebné podmínky k naplnění cílů, které si formulovala? apod.)

Oblast Výchovně-vzdělávací proces (Byly zjišťovány vzdělávací potřeby žáků? Byla výuka postavena podle potřeb žáků? Dbají učitelé při výuce důsledně na zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků? apod.)

Oblast Externí vztahy (Daří se komunikovat s rodiči všech žáků školy? Jsou názory rodičů brány v potaz ve všech situacích týkajících se jejich dětí? Pořádá škola akce, které jsou otevřeny celé komunitě? Daří se škole zapojovat se do života v obci a pozitivně jej ovlivňovat? apod.)

Za nejsilnější oblast považují účastníci Interní vztahy, tedy klima a atmosféru školy, která obdržela 46 z celkem 191 přidělených preferenčních hlasů v rámci Pozitiv. V této souvislosti je dlouhodobě oceňováno dlouhodobě výborné prostředí s výbornou atmosférou a dobrým klimatem mezi dětmi, učitelkami i rodiči v mateřské škole, která je v očích účastníků vedena v rodinném stylu. Souhrn výroků, vztahujících se k atmosféře v MŠ, obdržel 23 preferenčních bodů ze 46 pozitivních preferenčních bodů v oblasti Interních vztahů (tedy ½ výroků v této oblasti). Toto bylo oceňováno již v předchozím období (tehdy obdržely výroky k atmosféře v MŠ 25 preferenčních bodů ze 70 přidělených v dané oblasti v rámci Pozitiv), nicméně aktuálně tento trend ještě podporuje oceňovaná pedagogická práce s dětským kolektivem a důvěra mezi učiteli a žáky na ZŠ. Zásluha na tom je připisována v nemalé míře osobnosti ředitele školy, „vyřeší sám, neodkládá řešení problémů, rodiče zapojí pouze tehdy, pokud je to opravdu nutné, rodiče zbytečně nezatěžuje věcmi, které už pak doma nevyřeší „(tento výrok obdržel 5 preferenčních bodů). Přestože je spatřován jednoznačný kvalitativní rozvoj v atmosféře základní školy a stejně tak na úrovni komunikace a vztahů mezi učiteli a vedením školy, jsou rezervy spatřovány v nedostatečné míře spolupráce a komunikace mezi učiteli MŠ a ZŠ. To se negativně odráží i na úrovni celkového hodnocení oblasti Lidé v organizaci, kde výroky vztahující se k nefunkční komunikaci mezi MŠ i ZŠ obdržely 7 preferenčních bodů.

Výstižný je v této souvislosti výrok „*Někdy si vzájemně málo nasloucháme a nejsme ochotni hledat kompromisy.*“

Za nejsilnější stránku v oblasti Lidé v organizaci považují účastníci úsilí učitelů o svůj profesní rozvoj, což je jedním z významných faktorů stimulujiících na škole tvůrčí a přátelskou atmosféru. Nejlépe tento postoj vystihuje výrok „*učitelé se vzdělávají, vnášejí podněty do výuky, odráží se to na projektech, které děti s nadšením tvoří ve škole i doma samostatně a vtahují rodiče prostřednictvím této práce do života školy, rodiče mají přirozený přehled o vzdělávání jejich dětí*“, který obdržel 7 preferenčních bodů. Navíc je zmíněný rozvoj učitelů ještě podpořen vzájemnou ochotou si pomáhat a vyjít si vstříc (5 preferenčních bodů) a zejména pak podporou vedení pro toto vzdělávání. Výroky oceňující kvalitu vedení obdržely dohromady 8 preferenčních bodů. Oproti minulé analýze je oceňována změna postoje ředitele školy k zaměstnancům, což se projevuje ve větší otevřenosti, ochotě naslouchat a komunikovat o škole otevřeně a bez obav, že kritika ze strany zaměstnanců bude potrestána. Význam těchto výroků ještě posiluje ve srovnání s tím, že v předchozí analýze obdržely výroky „*Zaměstnanci se ve škole necítí bezpečně, necítí podporu vedení*“ a „*Konflikty učitelů s ředitelkou nejsou řešeny*“, každý 7 preferenčních bodů, dohromady tedy 14 bodů. Míra spolupráce uvnitř sboru doznala v očích účastníků na základě přidělených preferencí jednoznačně pozitivních kvalitativních změn. Nicméně jsou zde vnímány i rezervy a náměty k dalšímu zlepšení. Účastníci reflektují malou míru kooperace mezi ZŠ a MŠ během posledního roku (výrok obdržel 8 preferenčních bodů), což ovšem mohlo z jejich pohledu být způsobeno odděleným fungováním v důsledku rekonstrukce budovy (MŠ zůstala v původním areálu a ZŠ se dočasně přemístila do prostor ZŠ Svážná v Brně). Jako riziko je účastníky zmiňována nestabilita pedagogického sboru, projevující se střídáním učitelů. Tento výrok (doplněný o výzvu, že sbor by měl být minimálně ze 75% stabilní, a to hlavně v 1. a 2. třídě) obdržel 5 preferenčních bodů. Úzce s ním však souvisí výrok, že „*je třeba motivovat učitele, aby neodcházel ze školy, ale zůstávali a byli zárukou stabilního pedagogického sboru*“, se kterým, svými preferencemi, vyjádřili souhlas 4 účastníci. Preference účastníků vyzývající k cílenému úsilí o stabilitu pedagogického sboru ještě zesilují ve vazbě na výroky vztahující se k tématu kvality práce nezkušených učitelů. Přestože čtyři výroky k tomu tématu obdržely dohromady pouze 8 preferenčních bodů, je třeba tento postoj rodičů brát v potaz při personálním obsazení výuky zejména v 1. třídách. Rezervy jsou také spatřovány v práci ŠD, což vyjadřuje výrok „*učitelé v družině by měli mít větší zájem o práci s dětmi (jedna paní učitelka se dětem věnuje, druhá se věnuje spíš sama sobě)*“, který obdržel 5 preferenčních bodů. Nicméně dalších 7 preferenčních bodů obdržel v rámci Negativ a Rezerv obdržel výrok upozorňující na to, že prostor a čas ve školní družině není vždy účelně využitý, není propracována koncepce školní družiny a není dostatečná kázeň u žáků. Byť je tento výrok uveden v oblasti Výchovně vzdělávací proces, tak výroky upozorňující na jisté slabiny v práci ŠD obdržely dohromady 12 preferenčních bodů z celkem 136 přidělených v rámci Negativ.

V oblasti výchovně – vzdělávacího procesu je účastníky vysoce kladně hodnocena práce v mateřské škole a to především její velké množství tvůrčích aktivit, které získalo nejvíce

přidělených preferenčních bodů (7 bodů) a stejně tak její kvalitní výuka, která děti dostatečně připravuje na vstup do základní školy (6 bodů).

O vzdělávacím procesu mají rodiče možnost se neustále dozvídat především z webových stránek školy, kde je také umístěn školní vzdělávací program, který nabízí možnosti nových způsobů výuky jako je např. projektové vyučování, díky němuž ustupuje frontální výuka.

Děti jsou prostřednictvím prožitkového učení více zapojeny do výuky, odnášejí si víc poznatků, než jen ty, které jsou nabízeny v učebnicích. Mají pocit, že se neučí, nýbrž, že si „jen hrají“. Hrají si pak i dále ve zpracovávání svých prožitků ve svých vlastních projektech. Učitelé mají možnost ke všem přistupovat individuálně, na základě schopností a dovedností každého jednotlivého žáka. To vše má za důsledek, že se děti mnohem více těší do školy. Je v nich pěstován vlastní názor, který se nebojí vyjádřit a následně i odprezentovat v závislosti na vyjádření svých vlastních pocitů. K tomuto byly zavedeny ranní komunitní kruhy, které vedou k diskusi mezi učiteli a žáky a vytvářejí tak pocity bezpečí, zázemí a vzájemného respektu. V této oblasti bylo souvisejícím výrokům přiděleno celkem 14 preferenčních bodů.

Školní vzdělávací program je dále obohacován nadstandardními komunitními akcemi např. jarmarky, oslava Vánoc, Svátek matek, Masopust, akce Haiti – výborná komunitní akce, kdy se děti seznámily se situací v jiné zemi a organizovaly pomoc tamním lidem. Učily se tak v praxi pro-sociálnímu chování a vzájemné empatii.

Navíc mimoškolní aktivity v obci přibývají a jeví se jako dobře provázané se životem celé obce. Zde se, v tomto místě, zdá některým zúčastněným akcí až příliš, rodiče jsou těmito aktivitami zahlceni a někdy již nestačí na tyto akce docházet (rodiče mají občas pocit provinění, že se nestihnou všech aktivit zúčastnit – děti mají velký zájem se nabízených aktivit zúčastnit a chtějí to i po rodičích).

Kvalita se zvýšila i díky tomu, že se děti začaly dělit do skupin na výuku hlavních předmětů podle ročníků. Učitelé do výuky zařazují akce typu výuka v přírodě, exkurze a výlety, jejichž získaných znalostí využívají v další výuce.

Jediným negativním bodem, kdy se rodiče domnívají, a to na základě přidělených 17 bodů z celkem 56 přidělených preferenčních bodů v této oblasti, je zkvalitnění výuky anglického jazyka, nejlépe rodilým mluvčím, popřípadě kvalitním učitelem s ucelenou koncepcí vzdělávání. Zde má škola rozhodně rezervu.

Dále je třeba dořešit vhodnost výběru učitelů dle ročníků a výuky v nich, např. zkušený učitel s vyšší délkou praxe pro žáky 1.ročníku.

Funguje zde vztah mezi učiteli a rodiči, kdy učitelé, v čele s panem ředitelem reagují na ohlasy rodičů (hlasy rodičů pomohly vyřešit problém s učitelkou angličtiny a byl zajištěn

rodilý mluvčí). V této oblasti velice dobře funguje informovanost rodičů, kterou plní školní informační bulletin.

Škola je tedy vnímána veřejností jako škola moderní, tvořivá, podporující individuální rozvoj dětí na základě jejich věku, dovedností a schopností každého z nich, kde všichni mají další možnosti svého individuálního rozvoje a to i v akcích navazujících na dopolední výuku, kde se otevírá prostor trávení volného času společně s rodiči a dalšími obyvateli obce.

Výchovně–vzdělávací proces se jeví jako silně koncepční, s vizí a záměrem stát se kvalitní komunitní školou.

V oblasti externích vztahů se již nyní jeví škola jako centrum obce, místem, kde se střetávají všichni účastníci vzdělávacího procesu, kdy nově přistavěná budova tohoto subjektu, dle názorů účastníků moderovaného setkání, může poskytnout další možnosti a umožní škole, aby se, díky svým započatým aktivitám, mohla v blízké budoucnosti stát zároveň komunitním centrem, které bude zároveň sloužit i širší veřejnosti, s nabídkou výstav, koncertů, besed, vzdělávacích kurzů, např. ICT či výuka jazyků. Účastníci nevyklučují možnost, aby zde pracovalo i mateřské či rodinné centrum. Tento názor je ohodnocen 8 preferenčními body.

Velkou výhodou je již nyní dobře nastartovaná provázanost školy s ostatními organizacemi v obci, o jejichž společné činnosti je širší veřejnost dostatečně informovaná prostřednictvím školního webu, letáčky, lokální televizí a místním rozhlasem. Pro bezpečnost dětí je kladně hodnocena i spolupráce s policií. Provázanost a spolupráce s ostatními organizacemi v obci je hodnocena celkem 8 preferenčními body.

Velmi pozitivně je hodnocena komunikace mezi učiteli a rodiči, s tím, že se jeví nejen jako funkční, ale i dostatečná a to všemi možnými, dostupnými prostředky (web, sms zprávy, měsíční výpis akcí). Obzvláště webové stránky školy jsou velmi rychle aktualizovány a přinášejí dostatek fotodokumentace, informací a zpráv ze života školy, z aktivit, které organizace pořádá. Rodiče jsou velmi spokojeni i s informacemi o práci jednotlivých tříd a probíraném učivu, hlavně v případě nemocí jejich dětí. Dobrá informovanost rodičů, funkční web a komunikace mezi učiteli a rodiči je hodnocena celkem 7 preferenčními body.

Zde, podle mínění všech zúčastněných, hraje velkou roli osobnost pana ředitele Juráčka a práce, které se věnuje s maximálním nasazením.

Rodiče se díky všem výše uvedeným aktivitám a dostatečné informovanosti rádi zapojují do příprav společenských akcí, brigád a jsou, dle jejich mínění, na výborné úrovni, dá se říct, že až nadprůměrné.

Vstřícnost školy vůči okolí se vyplácí a je vítána její snaha o zapojení veřejnosti do života školy, v níž velkou roli sehrává osobnost pana ředitele, který je otevřený nejen vzájemné spolupráci, ale dalším delegováním kompetencí, kterými se škola lépe prezentuje, také díky

využití obecního infokanálu a obecního zpravodaje, který vždy obsahuje část věnovanou místní škole.

Obec, dle názoru rodičů, školu podporuje a jejich vzájemná komunikace je na dobré úrovni.

Mají tedy do budoucna možnost vybudovat, ve vzájemné shodě, školu, jako komunitní centrum obce se všemi pozitivy, která tato zařízení nabízejí, pro spokojenost občanů, vzájemnou komunikaci a vybudování pozitivního sociálního klimatu nejen ve škole, ale i v celých Ostopovicích.

Velmi pozitivně je účastníky vnímána oblast Provozu a zázemí školy a to zejména s ohledem na výstavbu nové školní budovy. Jedna skupina účastníků dokonce dospěla k závěru, že nemá smysl reflektovat to, co bylo, neboť existence nové budovy je v mnohém ohledu zárukou, že předchozí nedostatky v provozu a zázemí školy budou odstraněny. Tím je vyjádřen jeden z nejvýraznějších rozvojových momentů od minulé analýzy z roku 2008, na nějž se rozhodl reagovat zřizovatel školy. V předchozí analýze byla reflektována skutečnost, že budova je stará a dlouhodobě neopravovaná, má střechu ve špatném stavu, čemuž odpovídá souhlas s výrokem „*nevyhovující technický stav budovy*“, který obdržel 10 preferenčních bodů z 53 přidělených rezervám v oblasti Provoz a zázemí. Je zde také konstatováno, že „*stavební dispozice budovy dosáhla maximálního využití prostoru, takže rozvoj aktivit je možné realizovat pouze při vybudování nové kapacity*“. Projevil se zde jeden z výše zmíněných silných aspektů školy, coby fungujícího komunitního centra obce, které má vysokou úroveň spolupráce se zřizovatelem. Účastníci letošního setkání, právě v této souvislosti, vyzdvihují a oceňují výhody malé školy, vedené v rodinném duchu, kterou preferují před městskými školami (výrok obdržel 11 preferenčních bodů, což znamená, že s ním vyjádřila souhlas téměř polovina účastníků). Upozorňují ovšem také na skutečnost, že „*je třeba klást důraz na bezpečnost dětí v okolí školy, bezpečnou cestu do školy, zpomalovače, zábradlí u školy, možnost dojíždět bezpečně na kolech a kola si založit do školních stojanů*“. S tímto výrokem vyjádřilo skrze svoje preference souhlas 10 účastníků.

Shrnutí a doporučení

Za nejsilnější oblast považují účastníci Interní vztahy, tedy klima a atmosféru školy. V této souvislosti je dlouhodobě oceňováno prostředí s výbornou atmosférou a dobrým klimatem mezi dětmi, učitelkami i rodiči v mateřské škole, která je v očích účastníků vedena v rodinném stylu. V poslední době je spatřován podobný pozitivní vývoj také na ZŠ. Rezervy jsou spatřovány v nedostatečné míře spolupráce a komunikace mezi učiteli MŠ a ZŠ. Může to být dáno tím, že během posledního roku působily obě skupiny učitelek odděleně díky rekonstrukci školy. Sladění obou skupin učitelek v prostředí rekonstruované školní budovy je třeba věnovat zvýšenou pozornost, nicméně vzhledem k výše popsanému pozitivnímu trendu v oblasti spolupráce na různých úrovních života školy lze očekávat i v tomto ohledu ve středním časovém horizontu zlepšení.

Za nejsilnější stránku v oblasti Lidé v organizaci považují účastníci úsilí učitelů o svůj profesní rozvoj, což je jedním z významných faktorů stimulujících na škole tvůrčí a přátelskou atmosféru. Učitelé se chtějí vzdělávat a vyhledávají ve spolupráci s vedením školy výzvy k tomu, aby mohli nově získané poznatky realizovat a aplikovat v praxi. V souladu s tím ale vznikají i vyšší nároky na stabilitu pedagogického sboru a kvalitu jejich práce. Proto je v očích účastníků třeba věnovat dostatečnou pozornost výběru nových pracovníků a také celkově zkvalitnit proces jazykové výuky. To je jedna z oblastí, kterým je třeba se v následujícím školním roce intenzivně věnovat, jak z hlediska hospitační a kontrolní činnosti (včetně získávání zpětné vazby od rodičů), tak i v plánování personálního obsazení školy. Rovněž je vhodné zpřístupnit učitelům cizích jazyků další vzdělávání formou samostudia, intenzivního dálkového studia, dále možností, které nabízejí programy Národní agentury pro evropské vzdělávání v Praze (www.naep.cz).

Z hlediska výchovně – vzdělávací činnosti je účastníky kladně hodnocena širší tvůrčích aktivit a postupný ústup od frontálního vyučování směrem k projektové výuce. Větší tradici, a také mírně lepší úroveň, má tento přístup v MŠ, nicméně i na základní škole jsou spatřovány výrazné posuny dopředu v hodnocení kvality aplikovaných výchovně vzdělávacích postupů. Z tohoto hlediska působí nevyrovnaně činnost školní družiny, jejíž program není v očích účastníků vždy tak propracovaný z hlediska pestrosti a smysluplnosti aktivit. V následujícím období by bylo dobré věnovat úsilí na větší provázanost školní družiny s celkovou koncepcí školy, aby na sebe dokázaly různé složky školy adekvátně navazovat a doplňovat se. Doporučujeme vypracovat vzdělávací program ŠD v návaznosti na všechny plánované aktivity školy, které ZŠ pořádá nejen v rámci školní činnosti, ale i mimoškolní činnosti a delegovat osobu, která převezme zodpovědnost za tuto oblast vzdělávání a komunikaci s učiteli žáků.

Velmi silnou stránku školy představují Externí vztahy, neboť škola již několik let působí jako centrum obce, místo, kde se střetávají všichni účastníci vzdělávacího procesu. Velmi pozitivně se zde projevují nadstandardně rozvinuté vztahy se zřizovatelem, ostatními organizacemi i rodiči, jejichž názory jsou brány v potaz a zároveň škola různými kanály adekvátně informuje o svém dění. Škola je také díky své otevřenosti velmi čitelná z hlediska svých potřeb. Tato koncepce komunitní školy je jedním z pilířů jejího současného fungování a proto je třeba udržení dosavadní spolupráce věnovat dostatečnou pozornost. Riziko je možné vidět v případném spojení konceptu otevřené, komunitní školy pouze s osobností současného ředitele. Tohoto rizika si je ovšem vedení školy vědomo a proto se snaží řízení decentralizovat a předávat a rozdělovat zodpovědnosti a pravomoci za řadu činností a aktivit rovnoměrně napříč pedagogickým sborem. V případě, že obec bude i nadále podporovat komunitní rozvoj školy, doporučujeme návrh směrem k zastupitelstvu obce na vymezení obecních financí a vznik funkce koordinátora komunitních akcí, alespoň

s částečným úvazkem. Při přenechání všech kompetencí na úrovni pedagogického sboru by mohlo dojít k přehlčení pedagogů pracovními povinnostmi, únavou a následnou demotivací.

Velmi pozitivně je účastníky vnímána oblast Provozu a zázemí školy a to zejména s ohledem na výstavbu nové školní budovy. V této oblasti je možné spatřit výrazný posun oproti předchozí analýze z roku 2008, jež dospěla k závěru, že „*stavební dispozice budovy dosáhla maximálního využití prostoru, takže rozvoj aktivit je možné realizovat pouze při vybudování nové kapacity*“. Je jedním z projevů silné participace zřizovatele, že tento postřeh a požadavek od veřejnosti vzal jako svou prioritu a dokázal získat prostředky na rozsáhlou rekonstrukci a vybudování nových prostor budovy školy. Nové prostory ovšem budou klást zvýšené nároky na bezpečnost dětí a to nejen uvnitř, ale i v jejím okolí. V této souvislosti by bylo dobré, kdyby se téma bezpečnosti stalo co nejdříve předmětem širší plánovací diskuse školy, zřizovatele, rodičů i širší veřejnosti.

Pro dosažení úspěchu a dotažení všech výše zmíněných a navrhovaných změn doporučujeme panu řediteli zřídit si tým spolupracovníků, kteří budou participovat na všech aktivitách a ponесou za vymezené, jasně specifikované a termínované pracovní úkoly odpovědnost, která by měla být patřičně, všemi možnými prostředky, oceněna.

Zpracované výstupy z moderovaného setkání

Oblast pozitiv

(V rámci celého výčtu oblasti pozitiv můžete přidělit celkem 8 preferenčních bodů.)

Lidé v organizaci	29
- učitelé se vzdělávají, vnášejí podněty do výuky, odráží se to na projektech, které děti s nadšením tvoří ve škole i doma samostatně a vtahují rodiče prostřednictvím této práce do života školy, rodiče mají přirozený přehled o vzdělávání jejich dětí	7
- vzájemná vstřícnost – ochota vzájemně komunikovat a pomáhat si	5
- malý funkční kolektiv	4
- kvalitní vedení, které zosobňuje ředitel školy, učitelé se nebojí za ním s čímkoli přijít, ani s kritikou	4
- podpora vedení pro další vzdělávání	4
- nové výukové programy v MŠ – učitelé si doplňují vzdělání a používají nové pedagogické metody	3
- netradiční způsoby výuky – výuka probíhá např. v přírodě	2
- projektů je mnoho, je vidět neustálá a neklesající činnost pedagogů	
- dobrá kooperace mezi členy učitelského sboru	1
- „Těším se do práce na děti a kolegyně“	
- škola se účastní i na velkých projektech, které jsou pro učitele výzvou, díky níž se mohou rozvíjet	
- dobré rozdělení funkcí v managementu školy – zřízení nových funkcí (např. PR manažer)	
Interní vztahy (atmosféra, klima školy)	46
- mateřská škola je v rodinném stylu – dlouhodobě výborné prostředí	9
- výborná atmosféra v mateřské škole	8
- dobré klima v MŠ mezi dětmi, učitelkami i rodiči	6
- děti se nebojí učitele na cokoli zeptat – zřejmá důvěra a partnerství mezi učitelem a žákem	5

- pedagogická práce s dětským kolektivem – dobrá komunikace ředitele a žáků – ředitel hodně problémů vyřeší sám, neodkládá řešení problémů, rodiče zapojí pouze pokud je to opravdu nutné, rodiče zbytečně nezatěžuje věcmi, které už pak doma nevyřeší 5
- učitelé se věnují žákům i mimo školu (např. v rámci komunitních akcí) 3
- učitelé znají i děti z ostatních tříd, nejen z té svojí 2
- očividný rozvoj osobnostních a sociálních vlastností dětí, budování vztahů s ohledem na respekt k odlišnostem dětí, odlišnostem mezi lidmi, každý jsme jiný, ale unikátní 2
- učitel se dětem věnuje, vysvětluje (např. handicapované dítě – učitel dětem vše vysvětlil a děti dítěti s handicapem pomáhají – zřejmý dobrý vliv učitele – děti o tom mluví a vše je přirozené) 2
- existuje velká sounáležitost mezi dětmi a učitelkami a i ony samy považují děti téměř za své (projevuje se např. na mimoškolních akcích) 1
- děti jsou vedeny ke kamarádství (diplom za kamarádství) 1
- učitelé podporují empatii mezi dětmi 1
- výborná komunikace – vliv nového pana ředitele, zlepšení komunikace rodičů a školy – bylo zřejmé v průběhu školního roku, zpočátku pomalý rozjezd, ale posléze krok vpřed 1
- výhoda toho, že nový pan ředitel je muž
- ochota učitelů řešit i mimovýukové problémy dětí
- možnost udržovat kázeň i v přátelském prostředí
- zlepšení atmosféry v poslední době
- rodiče se nebojí dát do této školy své děti
- učitelky MŠ oceňují přátelské a příjemné prostředí malé MŠ
- rodiče jsou vstřícní vůči pedagogům
- v MŠ se učitelky cítí dobře

Externí vztahy

33

- škola je centrem obce – nová budova poskytne nové možnosti – škola by se mohla stát komunitním centrem (výstavy, koncerty, besedy, kurzy, ICT dovednosti, výuka jazyků) 7
- provázanost s ostatními organizacemi v obci je funkční (sportovní aktivity, informovanost, web, letáčky, lokální televize, rozhlas, chovatelský kroužek) 5
- komunikace mezi učiteli a rodiči je funkční a dostatečná (web, smsky, měsíční výpis akcí) – zřejmý pozitivní vliv pana ředitele 4
- výborná spolupráce i s ostatními organizacemi v obci 3
- výborná spolupráce i s rodiči při přípravě akcí, brigády aj. 3
- na webu školy jsou vyčerpávající informace – velmi pozitivně jsou hodnoceny fotodokumentace k akcím školy a jsou hodně sledovány rodiči 2
- obec podporuje školu 2
- vstřícnost školy vůči okolí se vyplácí, roli sehrává osobnost pana ředitele – je otevřený spolupráci 2
- na úrovni MŠ je spolupráce s rodiči tradicí, ale nyní zapojili i rodiče v ZŠ 1
- díky správnému delegování kompetencí panem ředitelem se škola lépe prezentuje, umí se prodat 1
- dobrá informovanost rodičů z více zdrojů (nástěnky, internet, měsíční plán akcí, osobně) 1
- škola by mohla mít funkci rodinného centra 1
- funguje obecní infokanál, obecní zpravodaj (vždy je tam část věnována škole), místní rozhlas 1
- pokud dítě zamešká výuku, jsou rodiče dostatečně informováni o probíraném učivu (web)
- škola se snaží zapojit veřejnost – nejen rodiče
- využití školy ke vzdělávání v obci (maminky na MD, důchodci)
- škola spolupracuje s policií
- funkční je komunikace mezi školou a obcí
- nadprůměrné zapojení rodičů do života školy

Výchovně vzdělávací proces	54
- široké spektrum tvůrčích aktivit v MŠ	7
- vysoce kvalitní výuka a práce v MŠ	6
- zvyšuje se míra projektového vyučování, ustupuje frontální výuka	5
- velmi kvalitní příprava předškoláků v MŠ	5
- děti se těší do školy	4
- hodně komunitních akcí (jarmark, vánoce, svátek matek, masopust, masky)	4
- akce Haiti – výborná komunitní akce, kdy se děti seznámily se situací v jiné zemi a organizovaly pomoc	3
- aktivní zapojení dětí ve výuce	3
- děti si z vyučování odnášejí víc, než jen to, co je v učebnicích	2
- individuální přístup k dětem	2
- kvalita se zvýšila i díky tomu, že děti se začaly dělit na hlavní předměty podle ročníků	2
- fungující vztah mezi učiteli a rodiči	2
- podpora vlastního názoru dítěte a jeho prezentace (podpora vyjádření vlast. pocitů)	2
- výuka probíhá v přírodě nikoli pouze ve třídách, časté exkurze a výjezdy	2
- škola reaguje na hlasy rodičů (hlasy rodičů pomohly vyřešit problém s učitelkou angličtiny a byl zajištěn rodilý mluvčí)	2
- mimoškolní aktivity v obci přibývají	1
- přirozená výuka – děti mají pocit, že si hrají	1
- velký výběr kroužků a mimoškolních aktivit – až je problém si vybrat (rodiče mají občas pocit provinění, že se nestihnou všech aktivit zúčastnit – děti mají velký zájem se nabízených aktivit zúčastnit a chtějí to i po rodičích)	1
- výuka angličtiny je v provizorním provozu zajištěna na OÚ	
- stále větší provázanost mezi životem obce a životem školy	
- tvořivá škola	
- funguje dobrá informovanost rodičů (bulletin)	

- zavedené komunitní kruhy – diskuze mezi učiteli a žáky
- spolupráce školy s rodiči, rodiče rádi vypomáhají, ač jsou často unaveni, ale jejich děti jsou „hnacími motory“
- exkurze – výjezdy, a následné zpracování v žákovských projektech

Provoz a zázemí školy

29

- výhoda malé školy – rodinné prostředí, které rodiče preferují před velkou městskou školou 11
- dobré organizační zvládnutí provizorního provozu při rekonstrukci školy 5
- ZŠ navazuje na MŠ 3
- budování sociálních vztahů dětí – sounáležitost s místem, kde bydlí, vytváření vztahu k tomuto místu 3
- pozitivní vývoj školy po všech stránkách (vliv nového ředitele, role muže jako ředitele školy) 2
- místní škola má provázanost s obcí a jejím životem 2
- nová škola se dále buduje, rozvíjí na základě pečlivého přístupu nového ředitele 1
- bere se zřetel na zájem a názor rodičů, na zájmy dětí školy 1
- provozní doba většinou vyhovuje 1
- dostatečné materiální vybavení školy /lavice, židle/

Oblast negativ a rezerv

(V rámci celého výčtu oblasti negativ a rezerv můžete přidělit celkem 6 preferenčních bodů.)

Lidé v organizaci	47
- malá kooperace MŠ a ZŠ (možná způsobeno rozlukou)	8
- je třeba zlepšit výuku angličtiny	6
- učitelé v družině by měli mít větší zájem o práci s dětmi (jedna paní učitelka se dětem věnuje, druhá se věnuje spíš sama sobě)	5
- nestabilita pedagogického sboru – střídající se učitelé – pedagogický sbor by měl být minimálně ze 75 % stabilní	5
- je třeba motivovat učitele, aby neodcházel ze školy, ale zůstávali a byli zárukou stabilního pedagogického sboru	4
- nezkušené učitelé na úkor úrovně výuky	4
- „někdy si vzájemně málo nasloucháme a nejsme ochotni hledat kompromisy.“	4
- vyváženost pedagogického sboru – mladí, starší, aktivní, pasivní, vybudovat dobré jádro pedagogického sboru	3
- výuka angličtiny – nedostatečná odbornost učitelů	2
- nezkušené učitelé by neměli učit v prvních třídách	2
- nejsou jasné kritéria pro výběr učitelů – do budoucna je nezbytné dobře nastavit kritéria pro výběr učitelů	1
- MŠ se málo setkává s vedením školy – málo společných schůzí	1
- nezkušená učitelka v 1. třídě, pečlivost při volbě vyučujícího do daného ročníku	1
- špatný vliv učitelů „začátečnicků“ – pokud by byl větší podíl začínajících učitelů v pedagogickém sboru, mohlo by to přinést problémy	1
- učitelka v první třídě zastupovala půl roku a nestačila s dětmi probrat učivo, které měla	
- učitelé by měli být schopni individuálního přístupu k žákům – zvláště v prvních třídách	

Interní vztahy (atmosféra, klima školy)	16
- učitelé mají malé pravomoci při vymáhání pravidel chování dětí (žáci nedodržují domluvená pravidla)	4
- v MŠ se negativně odráží nedodržování některých výchovných zásad rodiči (např. ve stravování)	4
- přílišná podpora rodičů dětem a malá důvěra a podpora učitele při řešení výchovných problémů	2
- nedůslednost vůči dětem při vymáhání domluvených pravidel	2
- náznaky ne příliš dobré komunikace a vztahů mezi MŠ a ZŠ	2
- nezafungovala komunikace mezi MŠ a ZŠ (dítě, které nejelo na školu v přírodě mělo mít náhradní program v MŠ – komunikace nezafungovala úplně)	1
- nedostatečná možnost potrestání šikany	1
- skutečnost, že učitelé znají i děti z ostatních tříd může zvyšovat riziko problémů v kázní	
- více „zapojit“ ředitele do provozu MŠ — dnes „pouhá“ pasivní přítomnost ředitele	
Externí vztahy	3
- díky přátelským vztahům si někteří rodiče osobují právo zasahovat do věcí, které jsou v kompetenci školy	3
Výchovně vzdělávací proces	56
- prostor a čas ve školní družině není vždy účelně využitý – není propracována koncepce školní družiny, není dostatečná kázeň u žáků	7
- doporučení – dbát na konkurenceschopnost školy	5
- zvýšit úroveň výuky jazyků – zajištění kvalitních učitelů	5
- spojení tříd – roč., např. 1. a 2. roč., není z pohledu rodičů dobré – hlavně u 1. tříd	

- jazykové vzdělávání je zatím omezeno – mělo by se zlepšit
4
- mohlo by se, kromě klasické klasifikace na vysvědčení, více používat slovní hodnocení – význam hlavně na prvním stupni, kdy by se více promítlo hodnocení osobnostních a sociálních vlastností dítěte 4
- byla slíbena výuka angličtiny napříč předměty – není to funkční, rodiče ji zatím nezaznamenali 4
- mohl by být zaveden ochotnický kroužek (pan ředitel je ochotník) 3
- zvýšit počet kroužků v nových prostorách školy (jazykové vzdělávání, keramika, počítače) 3
- někteří rodiče ještě nepochopili princip, smysl a význam projektového vyuč. 3
- velký počet dětí na třídu (především v MŠ) znesnadňuje možnost individualizace výuky, především když je ve třídě problémové dítě nebo dítě s chronickým onemocněním, kterým se nemůže dostat náležitě pozornosti 3
- je obvyklým jevem, že žáci neodpovídají na pozdrav 3
- angličtina – rodilý mluvčí – požadavek rodičů –využít už v 1. třídě 2
- vytvořit nový ŠVP dle místních, regionálních specifik 2
- chybí výuka dalších jazyků – aspoň formou kroužků – něm., ital., špan. 1
- nabídnout více možností pro nadané děti 1
- mohla by být výuka němčiny – aspoň formou kroužku (pan ředitel je němčinář) 1
- propojení skupinek dětí dle jazykové úrovně
- v některých dnech není činnost družiny dostatečně pestrá a různorodá
- ukázkové hodiny nejsou plně funkční – tam se dítě chová pod vlivem přítomnosti rodičů
- rodiče by měli být seznámeni s vizemi školy
- letos nebyla škola v přírodě

Provoz a zázemí školy

14

- je třeba klást důraz na bezpečnost dětí v okolí školy, bezpečnou cestu do školy, zpomalovače, zábradlí u školy, možnost dojíždět bezpečně na kolech a kola si založit do školních stojanů 10
- sjednotit ukončení provozu MŠ a ZŠ – přizpůsobit provoz družiny a MŠ tak, aby si rodiče mohli vyzvednout obě děti současně a nemuseli čekat (toto je velký problém) 2
- nezapomenout na etapu adaptace na nové prostředí – pravidla provozu v nové škole by měla být předem jasně stanovena 1
- důležité je, aby se každý rok prověřoval zájem a požadavky rodičů na provoz školy 1
- začátek nejlépe od 6.30 h MŠ popř. ŠD
- doporučení konce provozu do 16.30 h – nejlépe do 17.00 h
- škola by mohla být vybavena stojany na kola – přístřešek je malý
- provoz školy – vyhovoval by pozdější začátek školního vyučování a delší provoz