

**Zápis z jednání školské rady  
ze dne 30. září 2014**

Přítomni: Benešová Zuzana (ZB), Canová Miluše (MC), Jan Lauer (JL),  
Omluveni: Hamřík Pavel (PH), Jana Spiříková (JS), Bláhová Iva (IB)  
Hosté: Petr Juráček (PJ)

**Program:**

1. zahájení
2. výroční zpráva
3. školní řád MŠ
4. školní řád ZŠ
5. různé

**Ad. 1) zahájení**

ZB zahájila jednání školní rady a uvítala všechny přítomné.

**Usnesení č. 1** – Školská rada schvaluje program jednání.

**Hlasování:** pro 3 - proti 0 - zdržel se 0

**Ad. 2) výroční zpráva**

MC poukázala na některé nejasnosti ve výroční zprávě a dotázala se, zda umí prvňáčci číst a znají všechna písmenka, protože text ve výroční zprávě spíše obecně popisuje způsob výuky pomocí Sfumata, nežli informace o konkrétním progresu v první třídě.

Pan ředitel uvedl, že zafixování si všech písmenek je dle ŠVP možno až do třetí třídy ZŠ, ale že prověří jak výuka probíhala.

**Usnesení č. 2** – Školská rada schvaluje výroční zprávu.

**Hlasování:** pro 3 - proti 0 - zdržel se 0

**Ad. 3) školní řád MŠ**

ZB uvedla, že normy, které škola vydává, musí být v souladu s platnou legislativou, nemohou ji nad rámec rozšiřovat či být dokonce v rozporu.

Poukázala na několik problematických pasáží:

- povinnost rodičů doložit lékařské potvrzení při absenci delší než měsíc
- možnost ukončení vzdělávání na základě doporučení učitelky MŠ

ZB vysvětlila, že možnosti ukončení vzdělávání jsou taxativně vymezeny školským zákonem a škola je sama nemůže rozšířit a to ani školním řádem.

S ohledem na výhrady, které ŠR uplatnila k návrhu školního řádu, doporučuje panu řediteli jeho úpravu a opětovné předložení k hlasování.

**Ad. 4) školní řád ZŠ**

Podobně jako ve školním řádu MŠ i školní řád ZŠ dle mínění některých členů ŠR překračuje legislativní rámec a to např.:

- ve zpřísněných požadavcích na omlouvání absence žáků
- povinné setrvání žáků ve škole i po vyučování

- komisní přezkoušení žáka v případě delší nepřítomnosti

ZB upozornila, že zpřísněním normy se samotný problém častých absencí (na který poukázal pan ředitel) nevyřeší. Pokud někdo nechce chodit do školy a rodiče to tolerují, omluvenku mu vždy zajistí. A v případě, že je žák po delší dobu nepřítomen skutečně ze zdravotních důvodů, měla by s ním škola udržovat aktivní kontakt a zprostředkovat mu probírané učivo tak, aby nemusel být přezkušován komisí.

S ohledem na výhrady, které ŠR uplatnila k návrhu školního řádu, doporučuje panu řediteli jeho úpravu a opětovné předložení k hlasování.

#### **Ad. 5) různé**

Učebnice:

ZB se dotázala, zda má škola plán/koncepci obnovy fondu učebnic, který by upravoval, kdy a jaké učebnice budou koupeny. Některé učebnice jsou téměř 10 let staré a v dezolátním stavu. Děti současně za poškození učebnic na konci roku platí. Jak je s těmito penězi naloženo?

Pan ředitel uvedl, že taková koncepce neexistuje, problém je, že dotisky učebnic se liší od původní učebnice, učebnice na přírodovědu již třeba ve škole vůbec nepoužívají a nahrazují je jinými učebními materiály. ŠR doporučuje plán nákupu a obnovy fondu učebnic rozhodně zpracovat, škola by měla nakoupit učebnice v takovém množství, aby pokryla i případné odpisy a to po celou dobu plánovanou pro využití těchto učebnic ve výuce. Současně by měla nastavit délku používání učebnic tak, aby děti nepracovaly se zastaralými knihami v dezolátním stavu (není to příliš motivující s takovou knihou pracovat).

ZB poukázala, že sešity, i když jsou téměř prázdné, se v dalším školním roce nepoužívají. Proč se nedopisují?

Pan ředitel uvedl, že toto zvaží, v některých předmětech by se klidně mohlo pokračovat v rozepsaném sešitě.

ZB upozornila, že branky před jídelnou nemají výplet a současně nejsou zabezpečeny tak, aby nemohly spadnout na hrající si děti.

Pan ředitel přislíbil nápravu.

Zuzana Benešová

Miluše Canová